

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ ЗАКЛАД
„ЛУГАНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА”**

«Затверджено»

Голова приймальної комісії
ДЗ „Луганський національний
університет імені Тараса Шевченка”

 проф. О. Караман

" 21 " березня 2022 р.



ПРОГРАМА
фахового вступного випробування для вступу на навчання за другим
(магістерським) рівнем вищої освіти
спеціальність - 024 «Хореографія»
на основі здобутих рівнів вищої освіти бакалавра та магістра

Пояснювальна записка

ДЗ «Луганський національний університет імені Тараса Шевченка» приймає на навчання осіб за освітнім ступенем «Магістр» спеціальності 024 «Хореографія» на основі ступеня бакалавра.

Вступне випробування проводиться у формі теоретичного завдання – виконання тестів, практичного завдання – творче випробування.

Теоретичні питання охоплюють такі фахові дисципліни як «Історія хореографічного мистецтва», «Мистецтво балетмейстера», «Методики роботи з хореографічним колективом»

На практичному творчому випробуванні пропонується проаналізувати хореографічний твір за пропонованим планом.

Завдання охоплюють основний зміст фахових дисциплін кожної спеціалізації, які викладаються впродовж терміну навчання за спеціальністю 024 «Хореографія» (спеціалізації «Народна хореографія», «Бальна хореографія», «Сучасна хореографія»), і спрямовані на визначення ступеня володіння вміннями та навичками в педагогічній, виконавській, організаційній діяльності вступника.

I. Зміст вступного випробування

Вступне випробування складається з **тестів та творчого випробування.**

1. Тести фахового вступного випробування:

Перелік питань, які входять до тесту вступного випробування:

1. Виникнення професійного танцю.
2. Художній стиль придворних видовищ XVI ст.
3. Виникнення балетного театру.
4. Характеристика комедії-балету Ж.-Б. Мальєра
5. Творчість С. Вігано
6. Поділ театрального танцю на серйозний, гротесковий, сценічний.
7. Співпраця Ж.-Ж. Новера з композитором.
8. Творчість Тальоні-балетмейстера.
9. Балетні сценарії А. Бурнонвіля.
10. Загальна характеристика західноєвропейських балетів другої половини XIX ст.
11. Творчість А. Дункан.
12. Загальна характеристика балетного мистецтва на початку XX ст.
13. Балетмейстери неокласичного стилю.
14. Постановки М.Петіпа на російській сцені.
15. Творчість М. Фокіна.
16. Творчий шлях Р. Нурієва.
17. Характеристика балету «Бахчисарайський фонтан» Р. Захарова.

- 18.Творчий шлях Ю. Григоровича.
- 19.Українські театри опери та балету.
- 20.Міжнародний конкурс балету імені Сержа Лифаря.
- 21.Робота над репертуаром в хореографічному колективі.
- 22.Робота над постановкою танцю в хореографічному колективі.
- 23.Специфіка роботи з дитячим хореографічним колективом.
- 24.Робота хореографа з акомпаніатором.
- 25.Характеристика плану роботи в хореографічному колективі.
- 26.Характеристика якостей керівника хореографічного колективу.
- 27.Поняття «концертний виступ».
- 28.Значення класичного танцю для танцювального колективу.
- 29.Поняття «композиція» в хореографічному мистецтві.
30. Поняття «сюжет», «ідея», «тема» у постановочній роботі.

2. Творче випробування.

На творчому випробуванні вступнику пропонується переглянути хореографічний твір відповідно за вибраною спеціалізацією («Народна хореографія», «Бальна хореографія», «Сучасна хореографія») і проаналізувати даний твір за планом:

1. Вид хореографічного мистецтва.
2. Жанр твору.
3. Форма твору.
4. Драматургія побудови танцю.

II. Зміст та критерії оцінювання вступного іспиту

Загальна кількість балів з творчого випробування і тестів виставляється, виходячи з максимальної кількості - 200 балів.

За тести вступник може максимально отримати 120 балів.

За творче випробування вступник може максимально отримати 80 балів.

84 - 100 балів – “5”;

62 - 83 балів – “4”;

24 - 61 балів – “3”;

0 - 23 балів – “2”

Зміст та критерії оцінювання творчого випробування

1.60 – 80 балів — “5”–абітурієнт правильно визначив вид хореографічного мистецтва, жанр та форму твору. Повністю розкрив драматургію танцю.

2. **40– 60 балів - "4"** – абітурієнт правильно визначив вид хореографічного мистецтва, жанр та форму твору. Розкрив з незначними помилками драматургію танцю.

3. **15 – 40 балів - "3"** – абітурієнт нечітко визначив вид хореографічного мистецтва, жанр та форму твору. Розкрив з помилками драматургію танцю.

4. **0 – 14 балів - "2"** - абітурієнт не може визначити вид хореографічного мистецтва, жанр та форму твору. Не розкрив драматургію танцю.

ЛІТЕРАТУРА

1. Боримська Г. Самоцвіти українського танцю. - К.: Мистецтво, 1974.
2. Ваганова А. Основи класического танца. -Л. - М.: Искусство, 1999.
3. Васильева Е. Танец. - М.: Искусство, 1968.
4. Васильева-Рождественская М.Историко-бытовой танец. - М.: Искусство, 2-е издание, 1989.
5. Василенко К.Лексика українського народно-сценічного танцю. - К.: Мистецтво, 1971 (I вид.); 1990 (II вид.); 1996 (III вид.)
6. Василенко К. Композиція українського народносценічного танцю. -К., 1983.
7. Верховинець В. Теорія українського народного танцю. - К.: Мистецтво (всі видання).
8. Голейзовский К. Образцы русской народной хореографии. - М.: Искусство, 1967.
9. Л.Г.Онищенко. - К.: Музична Україна, 1983.
- 10.Зайцев Е. Основи народно-сценічного танцю. - Вінниця, 2007.
- 11.Захаров Р. Сочинение танца. - М.: Искусство, 1983.
- 12.Костровицкая В., Писарев А. Школа классического танца. - Л.: Искусство, 2000.
- 13.Лифарь С. Страдные годы с Дягилевым. - К., 1994.
- 14.Никитин В.Ю.Модерн – джаз танец. Стапі развития. Метод. Техника. / В.Ю. Никитин. – М.: \ ИД «Один из лучших», 2004. – 414с.. / В.Ю.Никитин. – М., 2001.
- 15.Пасютинская В. Волшебный мир танца. - М.: Просвещение, 1986.
- 16.Смирнов И. Искусство балетмейстера. - М.: Просвещение, 1986.
- 17.Уолтер Леерд. Техника латино-американских танцев/ Леерд Уолте.- М. Издательство “Артис”; Пер. с англ. А.Белогородского. 2003.
- 18.Цветкова Л.Ю. Методика викладання класичного танцю. - К.: Альтерпрес, 2005.
- 19.Эльяш Н.И. Образы танца. – М.: Искусство, 1970. – 69 с.
- 20.Tango/ M. Sietas, N, Ambroz (and other). –Roma: WDSF, 2013. – p.170

21. Viennese waltz/ M. Sietas, N, Ambroz (and other). –Roma: WDSF, 2011. – p.45
22. Waltz/ M. Sietas, N, Ambroz (and other). –Roma: WDSF, 2013. – p.1392.